

معركة بلا جونا  
ونهاية الصراع بين نقيّة وايروس حول القسطنطينية

دكتور  
اسميت غنيم

١٩٨٩

دار المعرفة الجامعية  
٤ شارع ستير - الأواريطه  
الاب كنفية

معركة بلاطونيا  
ونهاية الصراع بين نقيضة وايروس حول القسطنطينية

دكتور  
اسميت غنيم

١٩٨٩

دار المعرفة الجامعية  
٤ شارع ستيرز الأثرية  
الاسكندرية

سید الشہداء  
علیؑ



ليس هناك حدث في تاريخ منطقة شرق أوروبا وغرب آسيا الصغرى ،  
اثناء الفترة السابقة مباشرة على استرداد امبراطورية نيقية البيزنطية  
للقسطنطينية في عام ١٢٦١م ، أكثر أهمية من معركة بلاجونيا (١) أكتوبر  
١٢٥٩م ، والانتصار الذي حققته قوات ميخائيل باليولوجوس على قوات  
الحلف الثلاثي ضده ، الذي تكون من ميخائيل الثاني أنجيلوس اليوناني  
الاصل ، حاكم امارة ابيروس ، وما نفريد هو هنتاوفن ، الالماني -  
النورمانى ملك صقلية ، ووليم الثاني أوف فيلها ردوين ، الفرنجى ،  
أمير امارة أخايا في شبه جزيرة المورة .

والمعروف أنه كان هناك تنافس شديد بين نيقية وابيروس ، وهما  
الامارتان اللتان استتا بعد الفتح اللاتينى للقسطنطينية في ١٢٠٤م ،  
وظلتا تناضلان من أجل استعادة القسطنطينية ، وقد استطاع الامبراطور  
يوحنا فانتاتزيس ( ١٢٢٢ - ١٢٥٤م ) وهو ثان امبراطور يتولى عرش  
امبراطورية نيقية البيزنطية ، أن يجرد امبراطور القسطنطينية اللاتينى من  
معظم أملاكه في آسيا الصغرى وأوروبا . ففى عام ١٢٢٥م . نجح فانتاتزيس  
في فتح معظم أملاك اللاتين في آسيا الصغرى ، كما قام أسطوله بالاستيلاء  
على شبه جزيرة غاليبولى Gallipoli ، وجزر لسبوس ، خيوس ،  
ساموس ، ايكاريا ، ورودرس . وقد اضطر اللاتين الى عقد هدنة  
معه اعترفوا له بكل فتوحاته على حساب ممتلكاتهم في آسيا الصغرى ،

---

(١) يطلق على هذه المعركة أيضا اسم معركة كاستوريا Castoria  
وهو اسم المدينة التى يقع على سهل بلاجونيا بالقرب منها في غرب اقليم  
مقدونيا ، راجع :

Vasiliev, A, History of the Byzantine Empire (324-1453) U. S. A.  
1971, Vol. 11, P. 537.

فيما عدا مدينة نيقوميديا التي بقيت في أيديهم(١) .

ولم يلبث فاتاتريس أن نقل نشاطه العسكى الى الجانب الاوروبى واستولى على العديد من المدن الساحلية، ثم استولى على مدينة أدرنة وهى المدينة الرئيسية للأتين فى الجانب الاوروبى ، مما أشعل النضال بينه وبين حاكم ابروس اليونانى ثيودور انجيلوس (١٢١٥ - ١٢٣٠م)، الذى كان قد استولى على مدينة سالونيك فى ١٢٢٤م ، وتوج بها امبراطورا وأطلق على نفسه لقب ، امبراطور وأتوقراطور الرومان ، Basileus and Autocrator of the Romaioi فقد اندفع ثيودور من سالونيك شرقا وفتح معظم اقليم تراقيا فى شمال بلاد اليونان ، وانتزع أدرنة من يد فاتاتريس ، وواصل فتوحاته بتراقيا حتى وصل الى أسوار القسطنطينية(٢) .

وقد انتهى الصراع بين الطرفين اليونانيين ، باجتياح فاتاتريس لاقليمى تراقيا ومقدونيا ، ووصله حتى نهر ماريقا Marica فى تراقيا ، ونهر الفاردار Vardar فى مقدونيا ، ثم اتجه الى سالونيك ودخلها فى ديسمبر ١٢٤٦ ، وقبض على امبراطورها اليونانى ديمتريوس انجيلوس (١٢٤٤ - ١٢٤٦م) الذى كان يحكمها مع والده الضيرير ثيودور انجيلوس، وأرسله الى نيقية أسيرا ، وعين لحكم سالونيك أحد رجاله وهو أندرونيكوس باليولوجوس ، الذى أصبح له حكم جميع فتوحات نيقية فى الجانب الاوروبى(٣) .

- 
- 1) Nicephorus Gregoras : *Historiae Byzantinae*, in C. S. H. B. Ed weberi, Bonnae, volumen I, P. 29.
  - 2) Wolff : *Studies in the latin Empire of constantinople*; London 1976, chapter I, P. 215.
  - 3) Miller : *The Empire of Nicaea and the recovery of constantinople* in C. Med. H. Ed. Bury, Cambridge, 1923, Vol. IV, P. 493.  
Ostrogorsky : *History of the Byzantine state*, English translation by Hussey, Oxford, 1968, PP. 439-440.

لكن أحد أبناء ميخائيل الاول أنجيلوس ، وهو ميخائيل الثانى استطاع أن يستقل بابيروس وضم اليها اقليم تساليا Thessaly ، وكون منهما امارة خاصة به (١) ، استأنفت الصراع مع امبراطورية نيقية البيزنطية ، خاصة وأن ابن يوحنا فاتاتزيس وخليفته ثيودور الثانى لاسكاريس (١٢٥٤ - ١٢٥٨م) لم يفرط فى فتوحات والده فى الجانب الاوروبى ، بل لقد نجح فى امتلاك مدينة سرفيا Servia ومدينة ديراخيوم Dyrrachium (دورازو) على ساحل البحر الادرياتيكي ، والمدينة الاولى تقع الى الشرق من امارة ابيروس ، أما المدينة الثانية فتقع الى الغرب من هذه الامارة (٢) .

وقد استغل ميخائيل الثانى انجيلوس ، حاكم ابيروس الاحداث الداخلية التى مرت بها امبراطورية نيقية البيزنطية ، ليوسع ممتلكاته على حساب املاكها فى الجانب الاوروبى وليطرد نفوذها من هناك ، تمهيدا لانفراده بالاستيلاء على القسطنطينية .

وتتلخص هذه الاحداث ، فى أن ثيودور الثانى لاسكاريس كان مصابا بمرض الصرع وفى أواخر أيامه ، حينما أخذت نوبات المرض تشدد عليه ونظرا لأن ابنه الذى سوف يخلفه على العرش ، وهو يوحنا الرابع لاسكاريس ، كان لايزال طفلا صغيرا لم يتعد بعد السابعة من عمره ، فقد

---

1) Miller : Op. Cit., P. 494.

Ostrogorsky : Op. Cit., P. 440.

2) Pappadopoulos (J.); Theodore II Lascaris Empereur De Niceé, Paris, 1098, PP. 97-98.

وهذا الكتاب على جانب كبير من الاهمية فيما يتعلق بعصر ثيودور الثانى لاسكاريس وعلاقاته بمختلف القوى فى عصره .

Brehier(1.); vie et Mort de Byzance, ed. Albin Michel, Paris 1969, P. 316.

Gardner : The lascarids of Nicaea, London, 1922, P. 219.

أخذ اسم ميخائيل باليولوجوس<sup>(١)</sup> يتردد بين مختلف الاوساط في نيقية ، وكان قد شغل عدة مناصب منها منصب حاكم المدينتين التراقيتين ميلنيك وسيريس Melnik and Serres ، تحت قيادة والده الدمستق الأكبر اندرونيكوس باليولوجوس ، ثم أخذ ميخائيل في الترقى حتى وصل الى منصب القائد الاعظم Megas Dux ثم منصب الامير Despot وتمتع بشعبية كبيرة في مختلف الاوساط البيزنطية في نيقية<sup>(٢)</sup> .

لكن الامبراطور ثيودور الثاني لاسكاريس ، اختار أحد أصدقائه من ذوى الاصل الوضع ويدعى جورج موزالون George Muzalon وصيا على

---

(١) ينحدر ميخائيل باليولوجوس من نسل كبرى بنات الامبراطور اليكسيوس الثالث انجيلوس (١١٩٥ - ١٢٠٣م) وتدعى ايرين ، التى تزوجت من اليكسوس باليولوجوس ، وأثمر هذا الزواج ابنة واحدة هى ثيودورا ، التى تزوجت الدمستق الأكبر اندرونيكوس باليولوجوس وأنجبا ميخائيل فى عام ١٢٢٤ أو ١٢٢٥م فى مدينة نيقية ، أو Nymphaeum التى كان الامبراطور فاتاتزيس قد اتخذها عاصمة ثانية له . ونظرا لأن والدى ميخائيل كانا من نفس عائلة باليولوجوس ، فقد أطلق عليه اسم Diplopalaiologos . وحينما بلغ ميخائيل سن الصبا ، لفت نظر الامبراطور فاتاتزيس الذى نقل اقامته الى القصر الامبراطورى ، وعامله كما لو كان ابنه ، خاصة وأنه كان فى نفس عمر ابنه ثيودور الثانى لاسكاريس ، وحينما بلغ سن الشباب أرسله فاتاتزيس ليتولى القيادة فى بعض غزواته فى اقليمى مقدونيا وابيروس . راجع عن حياة ميخائيل باليولوجوس :

Pachymeres : *Historiae Byzantinae, liber I, De Mechaele palaeologo, weberi*, 1835. Bonnae; Geanak oplos (D.), *Emperor Michael Paleologus and the west, 1258-1282*, Harvard university press, 1959, PP. 16-38; laurent, V. *la Genealogie Des premiers paleologues, dans (Byzantion), Revue internationale des Etudes Byzantines, Tome VIII, Bruxelles, 1933, PP. 125-149.*

2) Ostrogorsky : *Op. Cit., P. 447.*

Finlay (G) : *A History of Greece from its conquest by the Romans to the present time B. C. 146 to A. D. 1864, AMS press, New York, vol. IV, P. 324.*



ابنه الصغير ، ثم توفي ثيودور في أغسطس ١٢٥٨م في سن السادسة والثلاثين . وبعد تسع أيام فقط من وفاته ، وبينما كان جورج موزالون داخل كنيسة دير سوسندرا Sosandra في مغنيسيا حيث دفن ثيودور بجوار والده فاتاتريس ، لحضور الاحتفال باحياء ذكرى الامبراطور الراحل ، تم تنفيذ المؤامرة ضده ، فتم ذبحه هو وشقيقه أمام مذبح الكنيسة حيث كانا يقفان<sup>(١)</sup> وعلى أثر ذلك تولى ميخائيل باليولوجوس الوصاية على الامبراطور الطفل يوحنا الرابع لاسكاريس (١٢٥٨ - ١٢٦١م) . ولم يلبث ميخائيل باليولوجوس أن توج امبراطورا مشاركا في العرش للامبراطور الطفل ، وكان ذلك في بداية عام ١٢٥٩م<sup>(٢)</sup> .

وقد انتهز ميخائيل الثانى أنجيلوس ، أمير ابيروس ، كل هذه التطورات وما صاحبها من أحداث واضطرابات داخلية في نيقية ، وأراد أن يحقق حلمه في تحطيم القوة الرئيسية المنافسة له في الصراع حول القسطنطينية ، وهى قوة امبراطورية نيقية عن طريق تجريدها من الاقاليم الاوروبية التابعة لها ، بما في ذلك مدينة سالونيك عاصمة الامبراطورية التى كان عمه ثيودور أنجيلوس قد أقامها ، كما سبق أن ذكرت .

وكانت الادارة المدنية لممتلكات امبراطورية نيقية البيزنطية في الجانب الاوروبى ، منذ عهد ثيودور الثانى لاسكاريس ، في يد المؤرخ جورج اكربوليتيس<sup>(٣)</sup> وقد أخذ أمير ابيروس في تحريض سكان هذه الاقاليم ضد النفوذ النيقى ، وحثهم على خلع الطاعة ، كما قام بحصار اكربوليتيس في قلعة بريلاب Prilap ، وقد تعرض اكربوليتيس لخيانة

- 
- 1) Poppadopoulos : Theodore II Iscaris, PP. 131-132. Brehier, Op. Cit., P. 318.
  - 2) Pachymeres : Historiae Byzantinae liber I, De Michaelae palaeo-  
loge, vol. 1, P. 81.
  - 3) Pappadopoulos, Theodore II Iscaris, PP. 116-117.

الحامية التى قام أفرادها بفتح بوابات القلعة للمحاصرين ، وتم القبض على اكربوليتيس وسبق مكبلا بالسلاسل حيث وضعه أمير ابيروس فى سجن مدينة آرتا Arta ، احدى المدن الرئيسية لامارة ابيروس ، وفى سجنه أصبح لديه متسعا من الوقت ليكتب الاحداث التاريخية لعصره (١) .

وقد استولى ميخائيل أنجيلوس كذلك على بقية الاقاليم الاوروبية التابعة لنيقية فى الجانب الاوروبى ، ومد بذلك حدود امارته حتى نهر الفاردارا ، ثم شرع فى المطالبة بميراث عمه والعمل على استعادة سالونيك ليد عائلة انجيلوس (٢) .

لكن أمير ابيروس ، كان يعلم أن ميخائيل باليولوجوس ، ليس بالخصم الهين ، بل هو داهية سوف ينشد الانتقام حينما تستقر سلطته بصفة نهائية فى نيقية ، ولذلك قرر انشاء تحالف قوى مع بعض حكام عصره ، فاتجه صوب ما نفريد هوهنستاوفن ملك صقلية ، ووليم الثانى أوف فيلها ردوين ، أمير أخايا فى شبه جزيرة المورة . وقد استغل حاكم ابيروس بناته الجميلات لخدمة أهدافه السياسية ، فزوج ابنته الكبرى هيلين من مانفريد ، وزوج ابنته الثانية من ولیم الذى اعتقد من جانبه أن زواجه من يونانية سوف يرضى رعاياه اليونان . وقد عرض المؤرخ باكميريس لهذا الحدث بقوله (٣) :

“Generos enim habebat et Helena quidem filia Manfredum Apulia regem fratrem Anna Augustae, quam lonnes imperator iam senier uxorem, et Anna vero altera filia principam Achaiae Gulielmum”

- 1) Miller, W. The latins in the levant, A History of Frankish Greece (1204-1566), London, 1908, P. 109.  
Brehier, vie et Mort de Byzance, P. 316.
- 2) Georgii Acropolitae, opera, ed Heissnberg leipzig, 1093, P. 139  
pachymeres, P. 82.  
Gregoras, P. 71.
- 3) Pachymeres : P. 82.

=

ولكن لماذا اختار امير ابيروس التحالف مع مانفريد هوهنستاوفن ملك صقلية ، ووليم أوف فيلهاردوين أمير آخايا ، بالذات دون باقى حكام عصره ؟

لقد أراد أمير ابيروس أن يستفيد من فرسان آخايا الفرنجة المشهورين بمهارتهم فى القتال ، كما أراد الاستفادة كذلك من الفرسان الالمان التابعين لمانفريد ، يضاف لذلك أنه كان لمانفريد ووليم دوافع ومصالح قوية وهامة فى هذه المنطقة ، كما كان لهما نفس أهداف أمير ابيروس ضد امبراطورية نيقية ، وقد أراد ميخائيل أنجيلوس استغلال هذا كله وتوجيهه لخدمة مصالحه وأهدافه .

وقد أوضح المؤرخ باكيميريس أهداف ميخائيل أنجيلوس من هذا التحالف فقال(١) :

Constituit videlicet contractas quam passet plurimas copias ipis protinus admoveere constantinopli, eamque obsidere et occupare conari, tum si negotium surcederet. efficere ut ibi Romanorum imperator ipse proclamaretur. naminem enim esse putanat qui alius ad id halberet vel verisimilis spei, non lascarin, non alum quemlibet, utique quorum nulli vires sustinendo imperio idoneae adessent. quippe se et nobilem et ex Angelorum gente.”

والترجمة العربية لهذا النص هى :

« جمع ( امير ابيروس ) قوات كثيرة بقدر استطاعته ، لهاجمة

=

ويذكر باكيميرس أن مانفريد ملك أبوليا وشقيق الامبراطورة أنا التى كانت متزوجة من الامبراطور يوحنا . والمقصود هو الامبراطور يوحنا فاتاتزيس ، عن زواج فاتاتزيس وأنا راجع : اسمت غنيم، زواج التحالف فى العصور الوسطى - الاسكندرية ١٩٨٦ ، ص ٦١ - ٧٥ .

1) Pachymeres : P. 82.

القسطنطينية ومحاولة الاستيلاء عليها ، وحينئذ ينادى به امبراطورا على الرومان ، لأنه يعتقد أنه لا أحد هناك ، سواء عائلة لاسكاريس أو أى عائلة أخرى ، أحق بالامبراطورية من أنجيلوس » .

ويعود باكيمرس للتأكيد مرة أخرى على أهداف ميخائيل أنجيلوس فيقول(١) :

“his igitur tunc congregatis in unum omnibus despota, et eodem adiectis quot ex suis ipse terris potuerat cogere, cogitabat primum quidem acie decernere cum adversaris ducibus tum is, ut sperabat, victis aggredi Thessalonicom et Occidnas regiones incursionibus vastare, ipsamque adeo tentare constantionpolim,”

» بعد أن جمع أقطاب حلفه ورجالهم الكثيرين ، خطط أولا للهجوم على القادة ( قادة نيقية ) ثم لمهاجمة سالونيك والتغلب على الاقاليم الغربية ، وبعد ذلك يتجه للهجوم على القسطنطينية ذاتها » .

كان هذا فيما يتعلق بأهداف ميخائيل أنجيلوس من وراء هذا التحالف الثلاثي ، أما عن مانفريد ملك صقلية ، فقد كان متمسكا بخطط أسلافه النورمان في غزو وفتح بلاد البلقان ، ويذكر المؤرخ جريجوراس أن هدف مانفريد كان الاستيلاء على « كل الاقاليم اليونانية من البحر الايوني الى القسطنطينية »(٢) .

وقد انتهز مانفريد فرصة انشغال أمير ابيروس في بداية عام ١٢٥٨م . بقتال قوات نيقية في اقليم مقدونيا وقام بغزو بلاد البلقان ، واستولى على الممتلكات السابقة للنورمان سادة ابيروس السابقين ، على ساحل البحر الادرياتيكي .

وهناك وثيقة مؤرخة في ٢٣ فبراير ١٢٥٨م . توضح أنها أول سنة

---

1) Pachymeres : liberI, P. 83.

2) Gregoras : P. 72.

لسيادة مانفريد على الاقاليم التى حول ديراخيوم وأفلونا ، وجاء فى الوثيقة أن هذه الاقاليم هى ديراخيوم التابعة لامبراطورية نيقية البيزنطية ، وبلجراد ، وأفلونا ، وجبال سفينا ريزا Sphinariza mountains وكلها تتبع امير ابىروس(١) .

وفى ٢ يونيو ١٢٥٩م . تم زواج مانفريد من هيلين ، والغريب أن والدها ميخائيل الثانى أنجيلوس لم يعتبر فتح مانفريد لهذه الاقاليم التابعة له فى البلقان ، اغتصابا لممتلكاته ، ولكنه أكثر من ذلك أباح لمانفريد اضافة اقاليم جديدة حسبما يريد .

ويعمل المؤرخ دينسوجياناكوبلوس Dino Geanakoplos ذلك بقوله ، اننا لى نفهم ذلك يجب علينا أن نعلم أن امير ابىروس وجد أن مانفريد احتل هذه الاقاليم بالفعل ( بحق الفتح ) لذلك زوج ابنته من مانفريد ، واعتبر هذه الاقاليم وغيرها مما يتاح لمانفريد فتحه فى البلقان بمثابة صداق Dowry هيلين ، وبهذه الطريقة تجنب امير ابىروس خوض صراع مع مانفريد ، يكون له أثره فى اعاقته عن نضاله ضد امبراطورية نيقية البيزنطية ، وفى نفس الوقت كسب حليفا نافعا ومفيدا له فى صراعه المرتقب ضد هذه الامبراطورية .

ويستطرد جياناكوبلوس قائلا ، أنه فى ضوء التحالف السابق بين امبراطور نيقية البيزنطية يوحنا فاتاتريس وفريدريك الثانى(٢) ، يبدو للوهلة الاولى أن الغاء السياسة الصقلية الودية نحو نيقية كان شيئا مستغربا ، ولكن مانفريد كان الآن فى مركز قوى بما يكفى فى ايطاليا لينبذ تحالف والده ، ولينظر باتجاه أى شخص يساعده فى تنفيذ طموحاته فى

1) Buchon (J.) : Recherches historiques sur la principauté française de Moreé, et ces hautes baronnies, I, Paris, 1845, PP. 103-104.

(٢) عن هذا التحالف وظروفه راجع :

اسمت غنيم : زواج التحالف فى العصور الوسطى ، ص ص ٣٣ - ٦٨ .

#### • امتلاك البلقان (١) •

أما المؤرخ الالماني نوردن فقد رأى أن مانفريد كان يريد مملكة على ساحل البحر الادرياتيكي ، وفي المقابل فانه يجيز لحماية أمير ابيروس أن يستولى على القسطنطينية (٢) •

وذكر المؤرخ الفرنسي بيشون Buchon أن مانفريد طلب اقليما تابعا لامارة ابيروس في منطقة البلقان ، ووعدده ميخائيل انجيلوس بأن يحقق له ذلك ، في مقابل مساعدته في نضاله ضد امبراطورية نيقية ، ثم في الاستيلاء على القسطنطينية (٣) •

وقد أورد المؤرخ جياناكوبلوس رأيا للمؤرخ اليوناني Dendias مؤداه أن مانفريد طلب الاقاليم التابعة لابيروس كصداق لهيلين ، ليتخذها مأوى يلجأ اليه في حالة هزيمته في صراعه مع البابوية • لكن المؤرخ جياناكوبلوس يرد على هذا الرأي بقوله أن سطوة ونفوذ مانفريد في ايطاليا في ذلك الوقت تعارض وجهة النظر هذه ، التي تبدو بعيدة الاحتمال ، ويضيف الى ذلك قوله انه من الهام أن نذكر أن دوافع مانفريد للاشتراك في هذا الحلف تتعلق أهدافه الاساسية الثابتة باعتراف البابوية بسيادته على صقلية ، وسيادة الهوهنستاوفن على كل ايطاليا وأن نجاحه في السيطرة على بلاد البلقان والتحالف مع اليونان في ابيروس تخدم أهدافه في ايطاليا ، وتظهره بمظهر القوة على الاخص أمام البابوية ، الحامية الحقيقية للامبراطورية اللاتينية في القسطنطينية وبلاد اليونان (٤) •

كان ذلك فيما يتعلق بأهداف مانفريد ملك صقلية ، أما عن أهداف

---

1) Geanakoplos : Op. Cit., P. 50.

Ostrogorsky : Op. Cit., P. 448.

2) Norden : Der vierte Kreuzzug im Rahmem der Beziehungen des Abendandes zu Byzanz. Berlin; 1898, PP. 333-334.

3) Buchon : Op. Cit., P. 279.

4) Geanakoplos : Op. Cit., PP. 53-54.

وليم الثانى اوف فيلها ردوين أمير آخايا ، ففد اوضح المؤرخان البيزنطيان اكروبولتيس وباكيميريس ، أن وليسم توقع جنى مكاسب هامة من هذا التحالف ، لاعتقاده أنه بمساعدة ميخائيل أمير ابيروس يستطيع أن يخضع البارونات الفرنجة المتمردين عليه في وسط بلاد اليونان ، أو على الأقل يستطيع أن ينمى ولاء الحكام اليونان التابعين لامارة آخايا ومنعهم من خلع طاعته مثلهم مثل غيرهم . علاوة على ذلك فانه يستطيع أن يكسب حليفا هاما ضد ميخائيل باليولوجوس الذى أصبح اهتمامه ينمو بوضوح في استرداد الاقاليم البيزنطية السابقة على حساب بلاد اليونان الخاضعة للفرنجة (١) .

وذكر المؤرخ ميللر Miller أن وليم كان يتوق لاحياء مملكة أسلافه اللومبارديين في سالونيك التى أسست بعد الفتح اللاتينى للقسطنطينية في عام ١٢٠٤م ، وكان يحلم بأن يحكم من مقدونيا حتى ماتابان Matapan (٢) .

أما المؤرخ أوستروجورسكى فقال أن نجم دوق آخايا في ذلك الوقت كان آخذا في الصعود ، لأن دوقية أثينا القريبة ، واللوردات الثلاثة لايوبيا Euboea اعترفوا به سيدا أعلى لهم ، وقد شجعه هذا على أن يحقق المزيد من المكاسب الاقليمية (٣) .

لكن ما هو موقف بلدوين الثانى ، الامبراطور اللاتينى بالقسطنطينية من هذا التحالف الثلاثى بين امارة ابيروس ومملكة صقلية وامارة آخايا ، وهل اشترك في هذا التحالف ضد امبراطورية نيقية البيزنطية ؟

المرجح أن المتحالفين أرادوا ضم بلدوين الى جانبهم على الأقل ،

---

1) Acropolites : P. 165.

Pachymeres : PP. 87-88.

2) Miller : The latins in The levant, P. 110.

3) Ostrogorsky : Op. Cit., P. 448.

حتى يتخذوا من القسطنطينية قاعدة لمهاجمة نيقية ، التى لا تبعد عنها أكثر من أربعين ميلا فقط ، خاصة وأن امبراطورية نيقية البيزنطية كانت العدو الاول للامبراطور اللاتينى وكان الهدف الاول لابطرة نيقية واحدا تلو الآخر هو القضاء على الامبراطور اللاتينى بالقسطنطينية واسترداد العاصمة البيزنطية . وقد أراد بلدوين أن يستغل هذا التحالف الثلاثى للضغط على ميخائيل باليولوجوس ، وعن هذا الطريق يمكنه أن يكسب أقاليم تزيد من أملاكه من ناحية ومن ناحية أخرى تكون بمثابة المنطقة الحاجزة Buffer area بينه وبين الحلفاء الثلاثة فى اقليم البلقان .

وفى أواخر عام ١٢٥٨م أرسل بلدوين سفارة الى ميخائيل باليولوجوس، وكله ثقة فى أن ميخائيل سوف يرحب بتقديم تنازلات اقليمية لصالحه ، مقابل عدم انضمامه لهذا الحلف الثلاثى ، لذلك فقد طلب الرسل من باليولوجوس التخلّى عن سالونيك وكل الاقاليم الواقعة بينها وبين القسطنطينية للامبراطور اللاتينى . وقد أجاب باليولوجوس أنه يعتبر سالونيك فى منزلة موطنه الاصلى ، وأنه لا يفكر فى التنازل عنها ، عندئذ طالب الرسل بمدينة سيريس Serres والاقاليم التى تقع شرقها حتى القسطنطينية ولكن باليولوجوس أعلن أن هذا الموقع كان مركز قيادته العسكرية الاولى وعلى هذا الاساس فانه لن يتخلّى عنه . ولما قصر الرسل مطالبهم فى أخذ اقليم يقع من فوليرون Voleron الى الشرق ، كان رد ميخائيل باليولوجوس أن هذا هو المكان المفضل لديه لممارسة هواية الصيد(١) .

وأخيرا ، سأل الرسل ، الذن أصيبوا بالاحباط ، ما هى الارض التى هو على استعداد للتنازل عنها لامبراطور القسطنطينية ؟ وكانت الاجابة أنه ليس على استعداد للتنازل عن أية أرض ، وأنه اذا أراد امبراطور القسطنطينية اللاتينى أن يسالم ميخائيل باليولوجوس ، فان

---

1) Acropolites : P. 161.  
Wolff : Op. Cit., P. 228.



عليه أن يتنازل له عن نصف عائد الرسوم الجمركية للقسطنطينية وكذلك عن نصف محصول النعناع<sup>(١)</sup> .

والواضح أن رد ميخائيل باليولوجوس على هذا النحو ، هو انعكاس لثقته الكاملة في النصر . ورغم ذلك فإن المصادر لم تشر الى اشتراك بلدوين في هذا الحلف الثلاثي .

والواقع أن هذا يدل على بعد نظر من جانب الامبراطور بلدوين الثاني أو البابوية المسيطرة على المملكة اللاتينية في القسطنطينية ، لأنه يبدو للوهلة الاولى أن هذا التحالف الذى قصد به فى المرتبة الاولى القضاء على امبراطورية نيقية البيزنطية وتدمير قوة ميخائيل باليولوجوس المطالب الاول بعرش القسطنطينية ، هو لصالح الامبراطور اللاتينى بلدوين الثانى . لكن النظرة البعيدة العميقة للامور توضح أن القضاء على باليولوجوس وتدمير قوة نيقية ليس معناه القضاء على المطالب الوحيد بعرش القسطنطينية ، لأن هناك مطالبين آخرين ، أولهم ميخائيل الثانى انجيلوس امير ابيروس ، ثم مانفريد ملك صقلية الذى كان يرى أن استمرار الامبراطورية اللاتينية فى الشرق ، عاملا من عوامل قوة البابوية وكان تدميرها والاستيلاء عليها عاملا من عوامل القضاء على قوة البابوية ، وكسب جولة جديدة وهامة فى سلسلة الصراع بين البابوية وآل هوهنشتاوفن بصفة عامة ، وهى نفس سياسة والده الامبراطور فردريك الثانى .

وهناك أيضا وليم أوف فيلها رداوين دوق آخايا الذى لا تقل أطماعه فى القسطنطينية عن أطماع الاثنيين الآخرين ، خاصة وأن وليم يعتبر تابع اقطاعى Vassal لبلدوين وكان يحلم بأن يحل محله على عرش القسطنطينية .

وهكذا ، فقد كان القضاء على باليولوجوس وامبراطورية نيقية

---

1) Acropolites : P. 163.  
Wolff : Op. Cit., P. 229.

البيزنطية ، ليس في صالح بلدوين الثانى تماما ، لأنه في حال النصر فإن الحلفاء الثلاثة سيتفرغون له ، ويكون هو الفريسة التالية السهلة لهم ، فالأفضل أن يستمر باليولوجوس وامبراطوريته على قيد الحياة ، تناوى وتناضل الحلفاء الثلاثة فيشغل بهم ويشغلون به ويبقى بلدوين متخذا موقف المتفرج .

وقد قام ميخائيل باليولوجوس بمحاولات ديبلوماسية تجاه المتحالفين الثلاثة لتبديد تحالفهم ، وأورد المؤرخ البيزنطى اكروبوليتيس أخبار هذه المحاولات فروى أن ميخائيل باليولوجوس أرسل الى ميخائيل الثانى أنجيلوس ، أمير ابىروس ، رسولا كفيفا يدعى ثيودور فيلس Theodoros philes الذى عرض عليه امتيازات اقليمية مقابل السلام ، لكن أمير ابىروس رفض ورد « ردا مهينا وتفوه بالفاظ بذئمة » (١) .

ولما لم تفلح محاولة السلام التى تقدم بها باليولوجوس الى أمير ابىروس ، اتجه امبراطور نيقية الى الحليفين الآخرين ، فأرسل الى مانفريد ملك صقلية رسولا يدعى نقفور الالياطى Nikephoros Alyattes وقد ذكره الرسول بالحلف النيقى الصقلى السابق بين يوحنا فاتاتزيس وفرديريك الثانى ، وأعلن عن رغبة امبراطور نيقية فى احياء هذا الحلف ، كما أعلن الرسول أيضا عن رغبة الامبراطور ميخائيل باليولوجوس فى اطلاق سراح كونستانس ( آنا ) أرملة الامبراطور الراحل يوحنا فاتاتزيس وشقيقة مانفريد التى كانت فى سجن نيقية منذ وضعها به ثيودور الثانى عقب وفاة والده فى ١٢٥٤م (٢) .

لكن مانفريد رفض هذه المقترحات كلها « لأن خياله صور له مكاسب أكبر » على حد تعبير المؤرخ اكروبوليتيس وقد قبض على الرسول ووضع

---

1) Acropolites : P. 163.

2) Schlumberger G. le Tombeau d'une impératrice Byzantine Avalence En Espagne. dans le livre de "Byzance et croisades" pages Medievales, Paris, 1927, P. 71.

في السجن وبقي به لمدة عامين(١) .

كذلك كان الحال مع وليم أوف فيلها ردوين حاكم امارة أخايا الذي رفض الاستجابة لمبادرة ميخائيل باليولوجوس للسلام، وكان هو الآخر يتوقع فوائد كثيرة من وراء هذا الحلف الثلاثي(٢) ، وهكذا لم يعد أمام باليولوجوس الا أن يقوم بمحاولة أخيرة فاتجه نحو البابوية ، العدو اللدود لآل هوهنشتاوفن والقادرة على كبج جماح مانفريد والحد من أطماعه وقد قدم باليولوجوس عرضا للبابوية ضرب به على الوتر الحساس لديها ، وهو اتحاد الكنيستين اليونانية واللاتينية ، مقابل أن يعترف البابا باعتلاء باليولوجوس لعرش نيقية ، وأن يمنع البابا أية محاولة للاعتداء على امبراطورية نيقية تات من جهة الغرب . لكن البابا الاسكندر الرابع Alexander IV ، لم يرد على سفارة باليولوجوس ، لأنه وجد أن الثمن الذي سيدفعه مقابل اتحاد الكنيستين يعتبر ثمنا باهظا(٣) .

وعندما وجد باليولوجوس أن مبادراته للسلام لم تنجح لم يعد أمامه سوى اللجوء للقوة العسكرية .

وقد أراد باليولوجوس أن ينفرد بميخائيل انجيلوس أمير ابيروس ، قبل أن تصله قوات من حليفه ، فأصدر أوامره الى شقيقه جون الذي كان يشغل منصب الدمستق الأكبر *loani palaeologo magno Domestico* والقائدان الآخران وهما اليكسيوس ويوحنا راثولي *Alexios et Ioanni Rauli* ليشعلوا الحرب فجأة على أمير ابيروس(٤) . وقد خرجوا بصحبة الجيش في أواخر سبتمبر ١٢٥٨ م ، أما ميخائيل باليولوجوس نفسه فقد ظل في نيقية ، وظهر يوحنا باليولوجوس في أعالي مقدونيا عن طريق

1) Acropolites, P. 165.

2) Acropolites : P. 165.

3) Wolff : Studies in the latin Empire of constantinople, P. 646 ff.  
Miller : The latins in levant, P. 110.

Geanakoplos : The Emperor Michael paleologos, PP. 61-62.

4) Pachymeres : De Michael e palaeologe, liber I, P. 83.

عبر فودينا Vodena ، وفاجأ أمير ابيروس وجيشه الذى كان يعسكر بالقرب من مدينة كاستوريا Castoria فى غرب اقليم مقدونيا وقد أصابت المفاجأة أمير ابيروس وجيشه مما أدى الى أن يسود الارتباك بينهم فتقهقروا سريعا عبر الممرات الصخرية ، مما أدى الى قتل الكثير من رجاله ، أما أمير ابيروس فقد انسحب خلف جبال بندوس Pendus وعسكر بالقرب من افلونا Avlona التى تقع داخل أملاك مانفريد ، ومنها أرسل يستدعى النجدة من حليفه مانفريد ووليم ، أما يوحنا باليولوجوس فقد استولى على أخريدا Ochridal ديافوليس Deavolis ، برسا ، بلاجونيا Pelagonia ، وسوسكوس Soskes (١) . وعن الفور وصلت الى أمير ابيروس مساعدة حليفه وقد طلب الحليفان تنفيذ خطط الفتح المتفق عليها بينهم منذ بداية تأسيس حلفهم ، وقد أرسل مانفريد الى حمية أمير ابيروس مساعدة عسكرية ذكر المؤرخ باكييميريس أنها تألفت من ثلاثة آلاف فارس من الفرسان الألمان المعروفين بقوتهم وشجاعتهم فى القتال ، فقال (٢) :

‘... et a Manfredo quidem permissos ad eum certos homines impetraverat tria millia lectorum ex Germanis militum, virorum fortium, quos ipsi caballarios Vocant’.

أما المؤرخ اكربوليتيس فقد ذكر أن المساعدة العسكرية التى أرسلها مانفريد لحمية كانت مكونة من أربعمئة فارس ألماني مجهزين تجهيزا تاما بالأسلحة (٣) . وربما كان عدد القوات التى ذكرها اكربوليتيس أقرب الى الحقيقة ، خاصة وأن ما نفريد كان يخوض حربا ضد أعدائه من حزب

1) Acropolita : PP. 165-166.

Finlay : Op. Cit., PP. 338-339.

Brehier : Vie et Mort de Byzance, P. 319.

2) Pachymeres : P. 83.

3) Acropolites : P. 168.

الجلف في ايطاليا(١) وبالتالي كان في حاجة ماسة الى قواته ، وليس من المنطق أن يرسل عددا كبيرا مثل ثلاثة آلاف فارس مساعدة لأمير ابيروس .  
وقد ذكر كل من المؤرخ البيزنطي جريجوراس(٢) وأحد أصحاب الحوليات الايطالين ويدعى ماتيو سينللي Matteo Spinelli أن مانفريد جاء بنفسه على رأس قواته(٣) . ولكني أتفق مع المؤرخ دينو جياناكويلوس الذي أوضح أن هذا القول ليس له ما يؤكده ، كما أنه مرفوض تماما من جانب المؤرخين الحديثين(٤) .

والمرجح أن مانفريد لم بات على رأس قواته ، نظرا لأنه كان مشغولا آنذاك بحروبه ضد الجلفيين في ايطاليا ، كما سبق أن ذكرت .

وان كان وجد لدى مانفريد من الظروف ما أعاقه عن الحضور بنفسه على رأس قواته الا أن وليم اوف فيلها ردوين أمير آخايا ، قد جاء بنفسه على رأس قوات كثيرة ، بعد أن فرض تجنيدا اقطاعيا في مارس ١٢٥٩م على كل أتباعه ، وقد اشتمل جيش وليم على قوات من الارخبيل وأثينا ، وعدد كبير من اللوردات الاقطاعيين صاحبوه بأنفسهم على رأس قواتهم مثل الكونت ريتشارد صاحب كيفالونيا Count Richard of Cephalonia وتوماس الثاني صاحب سالونا Thomas II of Salona واوبرتينو صاحب بودونيتزا Ubertino of Boudonitza وفرق عسكرية من ثيبس Thebes وأثينا Athens(٥) .

- 
- 1) Previté-Orton : Italy, 1250-1290, C. Med. H. Vol. VI ed. Hussey, Cambridge, 1968, PP. 180-182.
  - 2) Gregoras : P. 75.
  - 3) Geanakoplos : P. 64.
  - 4) Geanakoplos : Op. Cit., P. 64.  
Brehier : Op. Cit., P. 319.  
Ostrogorsky : Op. Cit., P. 448.
  - 5) A cropolites : P. 168.  
Pachymeres : P. 83.  
Gregoras : P. 71.

وقد جاء ابنى امير ابىروس الى والدهما ومعهما قواتهما وهما ثقفور Nikephoros والابن الآخر جون John وهو ابن غير شرعى لامير ابىروس وكان متزوجا من ابنة تارون Taron زعيم قبائل الوالاش الذين يقيمون فى الاشيا الكبرى باقليم تساليا(١) .

وهكذا لم يتاح لامير ابىروس أن يقود جيشا كبيرا مثل هذا الجيش جمع من جميع أنحاء بلاد اليونان(٢) . أما عن القوات التى استعدت بها امبراطورية نيقية لمواجهة هذا التحالف الثلاثى ، فقد تمت الاستعانة بالقوات المرتزقة لمواجهة سلاح الخيالة الفرنجة ذات الصيت الذائع فى القتال ، وكانت على النحو التالى : ثلاثمائة فارس المانى تحت قيادة دوق كارينثيا Duke of Carinthia ، ١٥٠٠ فارس من رماة السهام من هنغاريا ، وأكثر من ٦٠٠ فارس من سرفيا Servit ، وكتيبة من الجنود من البلغار وعدد من المحاربين من اقليم الاناضول وهم معروفون بحروبهم ضد الاتراك ، ٥٠٠ فارس من الاتراك الذين يقيمون عند نهر الدانوب ، ٢٠٠٠ فارس من الخيالة من عنصر الكيومان ، بالاضافة الى رماة السهام من اليونان ، وحاميات مقدونيا وتراقيا(٣) .

والمرجح أن قوات الحلف الثلاثى فاقت فى العدد قوات امبراطورية نيقية ، لذلك فقد كان واضحا أنه اذا أراد الجانب النيقى أن يحرز الانتصار ، فانه عليه أن يخطط لاستراتيجية جديدة مبنية على أساس استغلال الثغرات فى جانب المتحالفين . وقد لجأ جيش نيقية الى حيل مختلفة حتى يبدو حجم جيشهم أكبر من الحقيقة بكثير . وقد أرسل قادة جيش نيقية بعض رجال الكشافة سرا لنشر بذور الخلاف والفرقة بين العناصر المختلفة التى ضمها جيش المتحالفين وخاصة عنصرى اليونان

---

1) Pachymeres : P. 83.

2) Miller : The Latins in The Levant, P. 110.

3) Pachymeres : P. 83.

Miller : The latins in the Levant, P. 111.

## والفرنجة(١) .

وقد ازداد اتساعا الافتقار الى الانسجام بين الحلفاء ذوى الاهواء المختلفة نتيجة لخلاف شخصى بين وليم أمير آخايا والابن غير الشرعى لامير ابيروس ، الذى ذهب الى وليم شاكيا من أن بعض فرسانة الفرنجة قد أبدوا اعجابهم بطريقة غيرلائقة بزواجه الوالاشية الجميلة ، وبدلا من انصافه من جانب وليم ، فانه أهانه ولمح الى مولده غير الشرعى ، وكنوع من الانتقام ، فان جون فر وانضم الى جانب جيش نيقية فى هذه اللحظات الحاسمة(٢) .

وقد أرسل امبراطور نيقية ميخائيل باليولوجوس الى شقيقه جون بعدة تعليمات عسكرية ، أهمها أن يتجنب الصدام المباشر مع العدو ، وأن يحاول اكتشاف المناطق التى تفتقر الى الاتحاد ، وذلك عن طريق المناوشات العديدة والمفاجئة ، ونتيجة لاتباع هذه التعليمات ، قام جون باليولوجوس بتوزيع قواته ببراعة ، وذلك أثناء اقترابه من قوات العدو فى غرب مقدونيا وقد أسند جون باليولوجوس مهمة احتلال المواقع القوية فى التلال المحيطة بهم الى القوات المسلحة تسليحا قويا ، بينما أسند الى من يرمون السهام والمسلحين تسليحا خفيفا والاكثر حركة من الكيومان والاتراك واليونان مهمة ارهاق العدو فى السهول بهجمات وانسحابات مفاجئة ، وقد تقابلت طليعتا الجيشين فى مكان يدعى فوريلالونجوس فى سهل بلاجونيا Pelagonia بالقرب من مدينة كاستوريا Castoria فى غرب اقليم مقدونيا ، وذلك فى أكتوبر ١٢٥٩(٣) .

وحسب الخطة التى وضعها قائد جيش نيقية جون باليولوجوس فقد

- 
- 1) Miller : Op. Cit., P. 111.  
Finally : Op. Cit., P. 339.
  - 2) Miller : The Latins in the Levant, P. 111.
  - 3) Acropolites : P. 164.  
Geanakoplos : Op. Cit., P. 67.  
Brehier : Op. Cit., P. 319.

قامت القوات ذات التسليح الخفيف بمناوشات مع العدو ليلا ونهارا دون انقطاع ، كما قاموا بسلب ونهب القوافل التى تحمل المؤن . وهكذا فقد هلك سلاح الفرسان الفرنجة الذى كان يحارب على أرض لم يعتاد عليها ، كما بدأت المؤن فى النقص بسرعة ، وفقد جيش أمير ابيروس معنوياته تماما . وحسب رواية المؤرخ البيزنطى جريجوراس ، فان جون باليولوجوس قام بمحاولة لبث الفرقة والانقسام بين صفوف الاعداء ، فارسل سرا رجلا ادعى أنه هارب من جيش نيقية ، وأخبرا أمير ابيروس أن حليفه عقدا اتفاقية سرية لخيانته مع جون باليولوجوس قائد جيش نيقية وذلك مقابل مبالغ ضخمة من المال ، وأن الحل الوحيد أمامه للنجاة هو الهرب ، وبعد ان اقتنع أمير ابيروس بما سمعه من الرجل ، فر هاربا ليلا وصحب معه كل من استطاع جمعه من رجاله ، أما الباقيون فبعد ما علموا برحيله ، فروا هاربين هم الآخرون ليلا ، وفى الصباح عندما اكتشفت القوات التابعة لمانفريد ووليم هروب أمير ابيروس من أرض المعركة ، أدركوا فى الحال أنه تمت خيانتهم(١) .

وقد ظهر لبعض الوقت أن شجاعة أمير آخايا وليم أوف فيلها رداوين قد خانت ، ولكن قدوم أحد أتباعه ، وهو ابن شقيقه البارون القوى جيوفرى دى بريير Geoffroy de Bryeres جعله يتغلب على ضعفه ، وقد قاتل الفرنجة بكل الشجاعة المعروفة عن عنصرهم آنذاك ، واختصوا الفرسان الالمان التابعين لجيش نيقية ، وركزوا عليهم هجومهم مما أدى الى انسحابهم قبل أن يجتثوا « مثلما يجتث العشب من المروج » عندئذ أمر قائد نيقية الفرسان الهنغارين ورماة السهام من الكيومان بالرمى فى اتجاه الفرسان الفرنجة ، وسقط فارس بعد فارس وأخذ أسيرا جيوفرى دى بريير « زهرة فرسان آخايا » وبينما كان الامير وليم يحاول انقاذ ابن أخيه من أيدي الاعداء ، سقط عن فرسه ، وقد حاول وليم أن يختفى تحت كومة من القش ولكنه كشف وعرف عن طريق أسنانه الامامية

---

1) Gregoras : P. 71.



البارزة ، وسبق وليم دوق أخايا وباقي الاسرى الرئيسيين الى خيمة قائد جيش نيقية الذى أرسلهم بدوره الى شقيقه الامبراطور ميخائيل الذى كان آنذاك فى مدينة لامبساكوس Lampsakos ، وكان الذين نجوا من المعركة هم فقط والاش تساليا الذين ظلوا مخلصين للابن غير الشرعى لاميروس ، وقد أخذوا طريقهم عائدين الى بلادهم(١) .

هذا وقد تابع القائد جون باليولوجوس انتصاره فاتجه بجزء من الجيش المنتصر الى بلاد اليونان حيث انهبوا ليفاديا Livadea ، واتجه جزء آخر من جيشه بقيادة القائد الكسيوس فاستولى على جوانينا Joannina وأرتا وهما المدينتين الرئيسيتين فى امارة ابىروس ، وتم تحرير المؤرخ اكروبوليتيس من سجنه ، واستقر اليكسيوس فى ابىروس(٢) ، بينما سار جون باليولوجوس وجون انجيلوس الابن غير الشرعى لاميروس خلال تساليا الى نيوباتراس Neopatras الى ثيبس Thebes ، وانهبوا المدينة بينما عاود جون انجيلوس خيانتة مرة أخرى وفر الى والده أمير ابىروس ، الذى كان قد اتخذ مع عائلته من جزيرتى ليوكاس Leukas وكيفالونيا Ephalonia ملجأ له(٣) .

وهكذا أحرزت امبراطورية نيقية البيزنطية هذا الانتصار على هؤلاء المتحالفين الثلاثة ، وتم هزيمتهم وتشتيتهم على النحو الذى سبق ذكره ، وعن هذا الانتصار يقول المؤرخ المعاصر اكروبوليتيس : « يفضل التعليمات الامبراطورية ، حققت قواتنا انتصارا باهرا ، طبقت شهرته أرجاء العالم ، حتى تضاعلت الشمس الى جواره »(٤) .

وفى تحليل اسباب هزيمة الحلف الثلاثى ، تجدر الاشارة الى أن من

---

1) Miller : The latine in the Levant, PP. 111-112.

2) Finaly : Op. Cit., P. 339.

3) A cropolites : P. 172.

Miller : The latins in the Levant, P. 112.

Finlay : Op. Cit., P. 339.

4) Acropolites : P. 108.

أهم الاسباب هو تعدد القيادات ، وتعدد العناصر في جيش المتحالفين ، وتواصل الكراهية بين هذه العناصر بعضها والبعض الآخر منذ قرون عديدة سابقة نتيجة لاختلاف العنصر واللغة والاهواء والمذاهب الدينية ، ثم جاءت أحداث عام ١٢٠٤م وفتح اللاتين للقسطنطينية واقامة مملكة لاتينية بها ، والتفرقة العنصرية والدينية التى تحملها اليونان طوال سنوات الاحتلال لتضيف عاملا جديدا وهاما زاد من كراهية العنصر اليونانى لللاتين ، خاصة وأن اليونان كانوا يعتبرون أنفسهم أعلى مرتبة من اللاتين ، وكانوا يميلون الى النظر اليهم بتعالى واحتقار ، واعتبارهم هراطقة أما رأى اللاتين في اليونان فقد كان أكثر سوءا من رأى اليونان فيهم . فقد اعتبروا اليونان مجردين من الاخلاق وجبناء ومنشقين ولم يكن من الممكن أن تذوب هذه الكراهية بين العنصرين بعد أن توارثوها جيلا بعد جيل ، بين يوم وليلة نتيجة لهذا التحالف .

أما بالنسبة لمانفريد ملك صقلية ، سليل الالمان والنورمان ، فقد ورث كراهية هذين العنصرين لليونان ، كما ورث أطماعهما في بلاد البلقان وفي القسطنطينية ذاتها وقد أدى ذلك كله الى انعدام الثقة بين الحلفاء الثلاثة .

وقد كان ميخائيل باليولوجوس وشقيقه جون قائد الجيش الذى خاض هذه المعركة بارعين في فهم هذه العوامل كلها واستغلالها ليث الفرقة والانقسام بين صفوف المتحالفين ، ونجحا في تحقيق هدفهما الى حد بعيد ، على النحو الذى تم توضيحه في ثنايا هذا البحث .

أما عن الاهمية التاريخية لهذه المعركة ، فان المؤرخ دينوجينا كويلوس يقول في هذا الصدد : « ان معركة بلاجونيا كانت واحدة من أهم المعارك في القرن الثالث عشر الميلادى (١) » . ويقول المؤرخ جاردنر : « ان النتائج الكبيرة للمعركة تؤهلها لأن تتبوأ مكانة سامية كأحد المعارك الفاصلة

---

1) Geanakplos : Op. Cit, P. 73.

في تاريخ أوروبا» (١) .

ولم يبعد هذان المؤرخان عن الحقيقة ، اذ كان لهذه المعركة بالفعل نتائج بالغة الاهمية ، وخاصة فيما يتعلق باسترداد العاصمة البيزنطية القسطنطينية ، فقد استطاعت امبراطورية نيقية عقب هذه المعركة ونتيجة للانتصار الذي أحرزته أن تقضى على قوة المنافسين لها ، وقد تقلصت املاك أمير ابيروس وانحصرت فيما ورثه عن آبائه أما فتوحاته في منطقة ابيروس وتساليا ، فقد تم لامبراطورية نيقية الاستيلاء عليها .

كذلك فان أحد نتائج هذه المعركة كان انهيار النفوذ اللاتيني في شبه جزيرة المورة ، ويقول المؤرخ Setton ان معركة بلاجونيا هي « نقطة التحول والتغيير المأساوى The dramatic peripeteia (٢) ليس فقط في مجرى حياة وليم أوف فيلها ردوين ولكن في تاريخ امارة الفرنجة في آخايا » (٣) وقد أصبح لامبراطورية نيقية القدم الراسخة هناك ، وبذلك فقد الامبراطور اللاتيني في القسطنطينية مساعدة امارة آخايا المهزومة وأصبح على بلدوين الثانى ، الاعتماد على نفسه وعلى موارده المحدودة في حماية القسطنطينية والدفاع عنها .

وهكذا كان انتصار بلاجونيا هو الحد الفاصل ، الذى وضع النهاية للصراع بين نيقية وابيروس حول القسطنطينية اذ بعد هذه المعركة أصبح واضحا للعيان أن مصير القسطنطينية قد تحدد ، وأنها ستكون من نصيب الطرف الأقوى الذى أصبحت له السيطرة على الموقف في هذه المنطقة ، وأعنى به امبراطورية نيقية البيزنطية .

---

1) Gardner A. : The Lascarids of Nicaea, London, 1922, P. 248.

(٢) كلمة Peripeteia هي في الاصل كلمة يونانية περιπέτεια

وهى بمعنى Change .

(٣) قد ظل وليم أوف فيلها ردوين في الاسر أكثر من سنتين ، وللمزيد عن تاريخ امارة آخايا بعد معركة بلاجونيا راجع :  
=

وهذا ما حدث بالفعل ، اذ قبل أن يكتمل العامان على هذه المعركة ،  
تم لامبراطورية نيقية البيزنطية استرداد العاصمة القسطنطينية في ٢٥  
يوليو ١٢٦١م . ودخل ميخائيل باليولوجوس العاصمة الأم في ١٥ أغسطس  
١٢٦١ ، وتم تتويجه للمرة الثانية هو وزوجته ثيودورا في سبتمبر  
١٢٦١ (١) .

وقد كان التتويج هذه المرة في الكنيسة الرئيسية معقل المذهب  
الارثوذكسي آيا صوفيا ليسترد مجد آبائه وأجداده ، ويرفع عن اليونان  
عار الهزيمة والنفي والتشرد ، بعد أن عادت القسطنطينية مرة أخرى  
عاصمة ومقرا وقلبا نابضا للامبراطورية البيزنطية .

---

Setton : The latins in Greece and the Aegcan from the Fourth Crusade  
to the End of the Middle Ages. C. M ed. H. vol. IV, part 1,  
ed; Hussey, Cambridge, 1975, PP. 401-408.

Miller : The latins in the Levant, A history of Frankish Greece (1204-  
1566), London, 1908, P. 109 ff.

(١) بعد عدة شهور من تتويج ميخائيل باليولوجوس في كنيسة  
آيا صوفيا ، تم له ابعاد صاحب الحق الشرعى في العرش يوحنا الرابع  
لاسكاريس ، عن طريق سمل عينيه وبذلك أصبح ميخائيل باليولوجوس  
امبراطور وحيدا على العرش البيزنطى ، وأسس أسرة جديدة هى أسرة  
باليولوجوس التى تربعت على العرش البيزنطى ما يقرب من القرنين من  
الزمان ، حتى تم للاتراك العثمانيين فتح القسطنطينية في ١٤٥٣م  
راجع :

Vasiliev : History of the 'Byzantine Empire, vol. 11, PP. 580-722.

Brehier : Vie et Mort de Byzance, PP. 321-432.

Nicol : The End of the Byzantine Empire, London, 1979, PP. 13-96.





## المراجع والمصادر

- 1 — A cropolites (C.) : Opera, ed. Heisnberg; Leipzeg, 1903.
- 2 — Angold : Aby zantine Government in Exile, 1204-1261, Oxford, 1975.
- 3 — Barrachough (G.) : The Medieval papacy, London, 1975.
- 4 — Brehier (L.) : Vie et Mort de By Zance, ed. A lbin Mickel, Paris, 1969.
- 5 — Buchon (Y.) : Recherches historiques sur la principauté française de Moree, et ces hautes baronnies, 1, Paris, 1845.
- 6 — Choniates (N.) : Historia, ed. Bekker, in corpus scriptorum Historiae Byzantinae, Bonnae, 1935.
- 7 — Finlay (G.) : A History of Greece from its conquest by the Romans to the present time, B. C. 146 A. D. 1864. AMS Press. New York.
- 8 — Foord : The Byzantine Empire, London, 1911.
- 9 — Garnder (A.) : The lascarids of Nicaea, London, 1912.
- 10 — Geanakoplos (D.) : Emperor Michael Paleologus and the west 1285-1282, Harvard University Press, 1959.
- 11 — Gelzer (H.) : A briss der Byzantiniscfsen kaiesergeschicht, Munich, 1897.
- 12 — Gibbon (E.) : The decline and Fall of the Roman Empire, 6 vols, New York, 1976.
- 13 — Gregoras (N.) : Historiae Byzantinae ed. weberi, Bonn, 1829.
- 14 — Grousset (R.) : Histoire des croisades et du Royaume Franc de Jernsalem, Paris, 1956.

- 15 — Hussey (Y.) : The Byzantine world, London, 1967.
- 16 — The Illustrated Encyclopedia of Medieval Civilization U.S.A. 1980.
- 17 — Labis : Histoire de France, Paris, 1976.
- 18 — Laurent (V.) : La Genealogie Des premiers paleologues, dans Byzantion) Revue Internationale des Etudes Byzantines, Tome VIII, Bruxelles, 1933.
- 19 — The Lincoln library of Essential Information, The Frontier Press Company, Columbus, Ohio, U. S. A. Thirty Ninth Edition 1978.
- 20 — Lexicon Universal Encyclopedia, Lexicon publication, New York, 1983.
- 21 — Magie : Roman Rule in Asia Minor, 2 vols, 1975.
- 22 — Miller (W.) : The latins in The levant, A history of Frankish crece (1204-1566) London, 1908; The Empire of Nicaea and the recovery of constantinople, in C. Med. H., ed. Bury, vol. IV, Cambridge, 1923.
- 23 — Nicol (D.) : The Fourth Crusade and the Greek and latin Empires, 1204-1261, in C. Med. H. Vol. IV, Part 1, ed. Hussey Cambridge, 1975.
- : The End of The Byzantine Empire, London, 1979.
- : Byzantium, its ecclesiastical History and relations with the western world, London, 1972.
- 24 — Norden : Der Viere kreuzzug in Rahmen der Beziehungen des Abendlandes zu byzanz. Berlin, 1898.
- 25 — Ostrogorsky : History of the Byzantine State, English trans. by Hussey, Oxford, 1968.
- 26 — Pachymeres : Historiae Byzantinae, liber 1, De Michaelis Palaeologo. weheri. MDCCCXXXV. Bonnae.



- 27 — Painter (S.) : A history of the middle Ages, New York, 1954.
- 28 — Pappadopoulos (J.) : Theodore 11 Lascaris Empereur De Niccés, Paris, 1908.
- 29 — Pears (E.) : The Fall of constantinople being the story of the Fourth crusade New York, 1975.
- 30 — Previt -Orton : Italy, 1250 - 1290, C. Med. H. Vol. VI, ed Hussey, Cambridge, 1968.
- 31 — Runciman (S.) : The History of the crusades, Vol. 3, Cambridge, University press, 1966.
- 32 — Schlumberger (C.) : Le Tombeau d'une imperatrice Byzantine A Valence En Espagne, dans la liver de (Byzance et croiseses), Pages Medievales, Paris, 1927.
- 33 — Setton : The latins in Greece and the Aegean From the Fourth orusades to the End of the Middle Ages. C. Med. H. Vol. IV, ed. Hussey, Cambridge, 1975.
- 34 — Vasiliev : The History of the Byzantine Empire (324-1453), U.S.A. 1971.
- 35 — Walter : la Ruine de Byzance (1204-1453), ed. Albin Michel, Paris, 1958.
- 36 — Wolff (R.) : Studies in the latin Empire of constantinople London, 1976.

رقم الايداع بدار الكتب والوثائق القومية

١٥٢٤ / ١٦٩٠

بتاريخ ٢٦ / ١٢ / ١٩٨٩

الفنية للطباعة والنشر

٤٨ شارع جوده - اسوانية - الاسكندرية

تليفون ٨٠٣٢٥٠



590

13

6

BIBLIOTECA ALEXANDRINA



0268256